



Usprawnić system

Rozmowa z Władysławem Ortyłem, Sekretarzem Stanu
w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego

TCM

Zarządzanie centrum miasta

Projekty

Gminna Sieć Komputerowa
Wsparcie dla mikroprzedsiębiorstw



SPIS TREŚCI

3 Słowo wstępne

4 Stan realizacji

Wdrażanie działań ZPORR

ZPORR w województwach

6 Wywiad

Usprawnić system – rozmowa z Władysławem Ortyłem,
Sekretarzem Stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego

8 TCM – zarządzanie centrum miasta

10 ZPORR w regionach

Wdrażanie ZPORR w województwie łódzkim

12 Projekty

Czudec: Mała gmina połączona z wielkim światem

Przez szkolenie do firmy

Koncept na dotację

Moja droga do sukcesu – historia mikroprzedsiębiorcy

13 Doświadczenia państw Unii Europejskiej

BezZPORRnie na Słowacji

14 Pytania

ZPORR – odpowiedzi na często zadawane pytania

Redakcja:

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

Departament Wdrażania Programów Rozwoju Regionalnego

ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa

tel. (22) 461 31 51, 461 31 52, 461 31 53, 461 31 54

faks: (22) 461 32 60

e-mail: jakub.kaminski@mrr.gov.pl

Projekt graficzny: Aneta Rudalska

Fotografia na okładce: Elżbieta Poplewska, Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego

© Ministerstwo Rozwoju Regionalnego 2006

Wykorzystanie materiałów pochodzących z niniejszej publikacji jest możliwe z podaniem źródła



Szanowni Państwo!

Dziękując za życzliwe przyjęcie poprzedniego wydania naszego Biuletynu pragnę wyrazić nadzieję, że również i w tym numerze znajdą Państwo interesujące artykuły. Szczególnie polecam rozmowę z ministrem Władysławem Ortyłem, Sekretarzem Stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, w której pytamy o podsumowanie osiągnięć i wyzwań związanych z wdrażaniem ZPORR. Dużo miejsca poświęcamy w tym numerze działaniom przeznaczonym na rozwój przedsiębiorczości. W dziale „Projekty” mogą się Państwo zapoznać z inicjatywą „Bądź przedsiębiorcą – wsparcie i doradztwo dla przyszłych mikroprzedsiębiorców”, realizowaną przez Sądecką Agencję Rozwoju Regionalnego. Przeprowadziliśmy również wywiady z beneficjentami działania 3.4 Mikroprzedsiębiorstwa. Inwestycje, o których nam opowiedzieli, nawiązują do tradycyjnej gałęzi przemysłu, jaką w regionie realizacji tych projektów jest włókiennictwo. W trakcie lektury zauważą Państwo, jak ważne dla mikroprzedsiębiorcy jest wsparcie ze strony instytucji wdrażającej. Prezentujemy również projekt z zakresu infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, zrealizowany przez małą gminę z województwa podkarpackiego. Zasluguje on na uwagę z tego względu, że w jego ramach, „przy okazji” tworzenia sieci obejmującej szkoły, biblioteki oraz budynki administrowane przez gminę, mieszkańcom stworzono możliwość uzyskania bezpłatnego dostępu do Internetu. Zachęcam także do zapoznania się z tekstem poświęconym zarządzaniu centrami miast (TCM). Idea ta, rozpowszechniona w Europie Zachodniej, zaczyna cieszyć się zainteresowaniem również w Polsce. Będący istotą TCM sposób organizacji współpracy między partnerami publicznymi a niepublicznymi na poziomie lokalnym może okazać się przydatny także w przypadku planowania i realizacji projektów współfinansowanych z funduszy Unii Europejskiej. Liczę na to, że również i pozostałe teksty spotkają się z Państwa uznaniem.

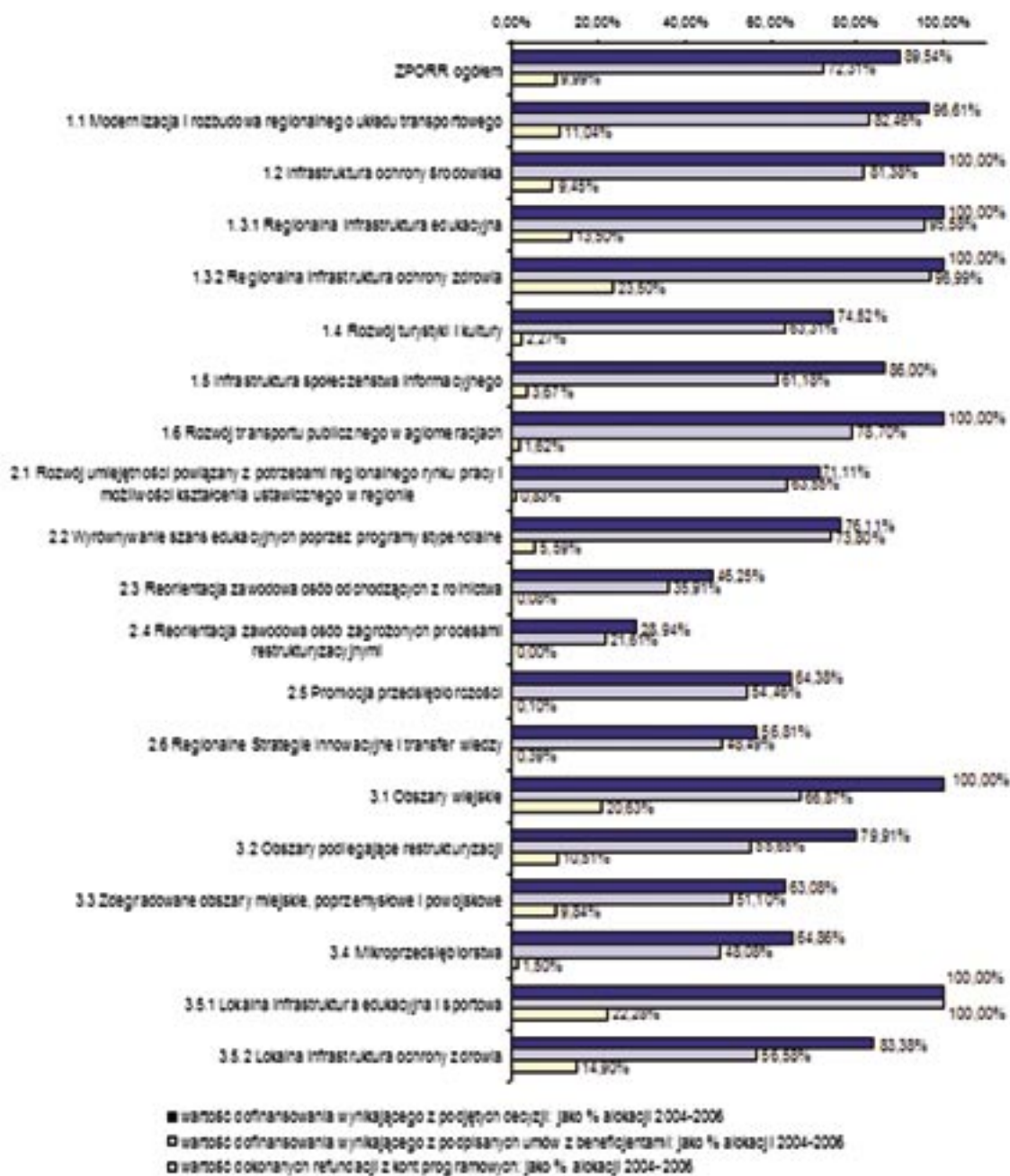
Życzę miłej lektury!

Anna Siejda

Dyrektor Departamentu Wdrażania Programów Rozwoju Regionalnego
Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

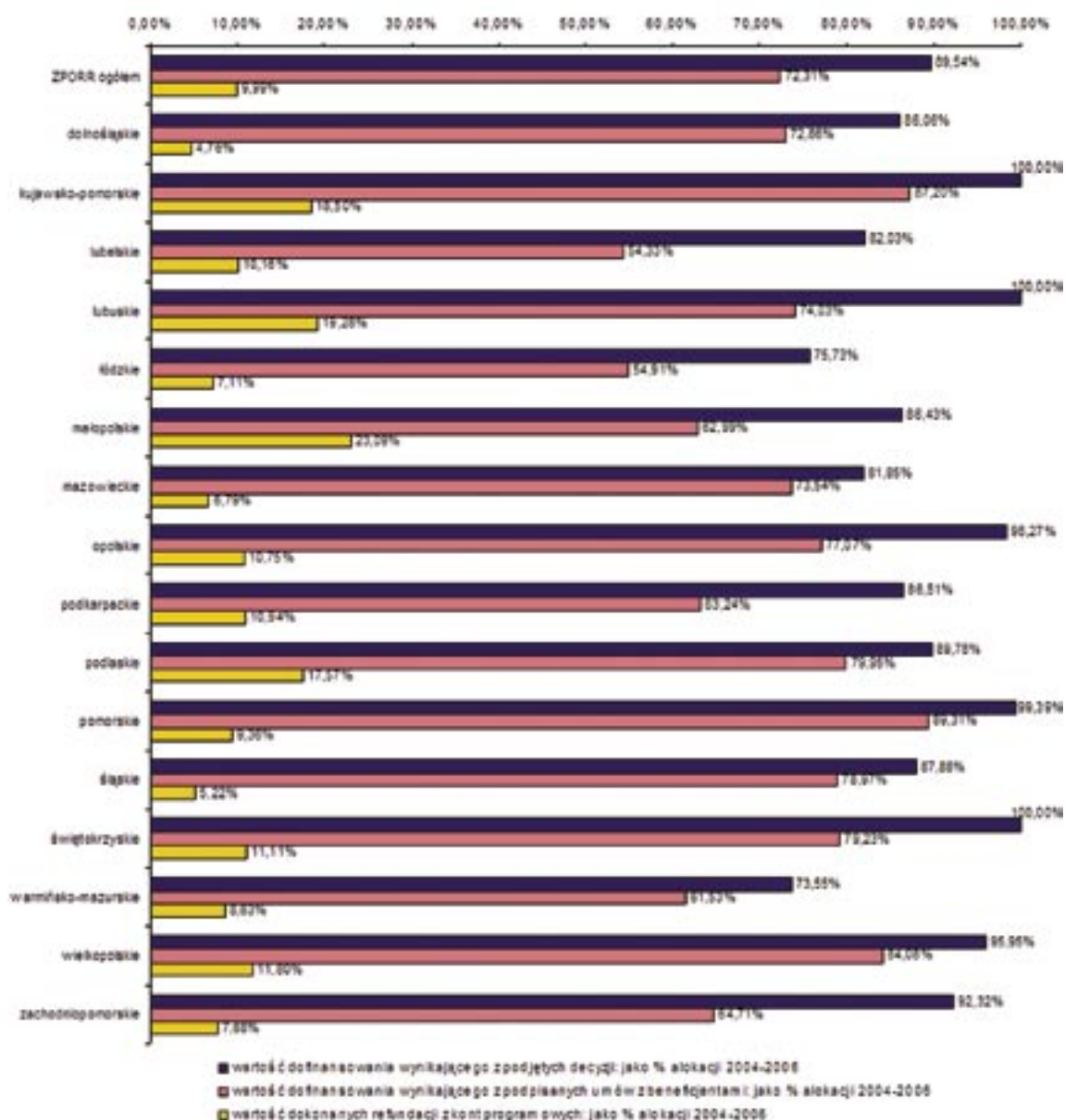
Wdrażanie działań ZPORR - stan na 31.01.2006

(alokacje wg kursu 1 EUR = 3,8365 PLN)



Wdrażanie Priorytetów I, II i III ZPORR w województwach - stan na 31.01.2006

(alokacje wg kursu 1 EUR = 3,8365 PLN)



Usprawnić system

Wywiad z Władysławem Ortyłem, Sekretarzem Stanu odpowiedzialnym za ZPORR w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego



Panie Ministrze, jak ocenia Pan dotychczasowy przebieg wdrażania unijnej pomocy na rozwój regionalny?

Trzeba zwrócić uwagę przede wszystkim na konkrety, czyli dane liczbowe. Jeśli chodzi o Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego, to zadowolenie budzi fakt dużej liczby wniosków zatwierdzonych do realizacji oraz podpisanych umów o dofinansowanie. Na koniec ubiegłego roku wartości te kształtowały się na poziomie, odpowiednio, blisko 90 i 70 proc. całkowitej puli środków dostępnych w latach 2004-2006. Można zatem powiedzieć, że proces kontraktacji zmierza do końca, chociaż istnieją obszary problemowe, takie jak np. stosunkowo niewielka liczba dobrych projektów zgłoszonych do współfinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego, związanych z reorientacją zawodową. Co za tym idzie, poziom wsparcia przyznanego na reorienta-

cję zawodową oraz podpisanych umów o dofinansowanie również jest niższy, niż w przypadku innych działań ZPORR.

Jakie wyzwania związane z wdrażaniem ZPORR są w tej chwili najważniejsze?

Ogólnie rzecz biorąc, te same co w przypadku

całego Narodowego Planu Rozwoju 2004-2006: podniesienie poziomu refundacji oraz likwidacja barier proceduralnych, utrudniających działalność zarówno projektodawcom, jak i administracji zaangażowanej we wdrażanie unijnej pomocy. Co prawda, w ciągu ostatniego miesiąca ubiegłego roku poziom płatności dokonanych z kont programowych na rzecz beneficjentów ZPORR wzrósł niemal dwukrotnie, z 550 do 975 mln zł, i sięgnął ponad 8,5 proc. całości dostępnych środków, jednak wciąż istnieje potrzeba zdynamizowania procesu refundacji. Głównie do tego właśnie celu zmierzają działania Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, zarówno te ogólne, zaproponowane dla całego systemu w Programie naprawczym, jak i te szczegółowe, wdrażane na poziomie poszczególnych programów operacyjnych, priorytetów, czy nawet pojedynczych działań – jak ma to miejsce w przypadku programu tak wieloaspektowego jak ZPORR.

Co udało się do tej pory osiągnąć, a jakie usprawnienia zostaną wprowadzone wkrótce?

Wartość refundacji na rzecz beneficjentów zaczęła ostatnio wzrastać w szybszym tempie. Ponadto, wnioski o refundację na duże kwoty zostały skierowane do Komisji Europejskiej, co również jest bardzo istotne, ponieważ, zdaniem Komisji, liczby na tym właśnie poziomie najlepiej odzwierciedlają faktyczny stan wykorzystania funduszy strukturalnych przez państwo członkowskie. Projekt nowelizacji Prawa zamówień publicznych, zawierający m.in. podwyższenie progów, powyżej których obowiązkowe jest stosowanie procedur określonych w ustawie, został już skierowany do Sejmu. Trwają też prace nad zmianami w ustawie o Narodowym Planie Rozwoju, dzięki którym wprowadzone zostaną usprawnienia pozwalające instytucjom zarządzającym łatwiej dokonywać dostosowań w dokumentach regulujących zasady wdrażania funduszy. Trwają prace nad uelastycznieniem wymogów stawianych beneficjentom. Zapewnienie gospodarnego, zgodnego z unijnymi regułami sposobu wykorzystania środków, jest oczywiście niezbędne, tym niemniej powinno się to zrobić w taki sposób, by nie nakładać na beneficjentów, a także na obsługującą ich administrację, nadmiernych obciążeń. Obciążenia te, zamiast zapewniać prawidłowość wydatkowania funduszy, mogą, jak się okazuje, spowalniać absorpcję.

W jaki sposób te ogólne kierunki zmian zostaną odzwierciedlone w przypadku Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego?

Jeśli chodzi o ułatwienia dla beneficjentów, to wprowadzono je już w działaniu 3.4. Mikroprzedsiębiorstwa. Zniesiono tzw. procedurę uproszczoną udzielania zamówienia publicznego, która de facto zwiększała obciążenia administracyjne przedsiębiorców. Wkrótce łatwiej będą też mieli uczniowie otrzymujący stypendia w ramach działania 2.2 – wypracowano już, w porozumieniu z Ministerstwem Edukacji i Nauki, uproszczenie systemu przekazywania im środków. Aby je uzyskać, uczniowie nie będą już musieli przedstawiać faktur, wystarczają zaświadczenia o uczestnictwie ucznia w zajęciach szkolnych. Propozycja ta uzyskała już aprobatę Komitetu Monitorującego ZPORR. Jej wejście w życie wymaga jeszcze zmiany rozporządzenia w sprawie przyjęcia Uzupelnienia ZPORR. Ważne są także te zmiany, które może nie będą dla beneficjentów widoczne, ale poprzez usprawnienie pracy administracji istotnie wpłyną na efektywność systemu wdrażania programu.

Jakiego rodzaju są to zmiany i jakie będą ich efekty?

Dotyczą np. usprawnienia procesu weryfikacji wniosków o płatność od Instytucji Pośredniczących do Instytucji Zarządzającej ZPORR dzięki wprowadzeniu metodologii doboru próby do weryfikacji wydatków; możliwości korygowania

oczywistych błędów rachunkowych w zbiorczych wnioskach, bez konieczności odsyłania ich właściwym instytucjom do poprawy oraz uszczegółowienia instrukcji do wypełniania wniosków o płatność. Szybkość procesu weryfikacji wniosków o płatność może być istotnym czynnikiem w kontekście konieczności zachowania zasady „n+2”. Wiąże się z tym również zagadnienie wiarygodnych prognoz finansowych. Opracowana została metodologia sporządzania tych prognoz, aktualnie trwają szkolenia mające na celu zapoznanie z nią instytucji zaangażowanych we wdrażanie ZPORR. Jeśli dodać do tego planowane uproszczenia w zakresie sprawozdawczości, otrzymamy obraz skoordynowanych działań usprawniających system w różnych jego punktach.

Co wynika z dotychczasowych doświadczeń związanych z wdrażaniem ZPORR dla przyszłej perspektywy finansowej 2007-2013?

Realizacja ZPORR jest przedsięwzięciem, które z pewnością będzie na wiele sposobów procentować w kolejnym okresie programowania. Poza efektem oczywistym – czyli zrealizowanymi projektami – na pierwszym miejscu wymienilibym praktyczne doświadczenie, jakie nabyli wszyscy, zarówno projektodawcy, jak i pracownicy administracji. Nie wątpię, w następnych latach

łatwiej będzie przygotowywać dobre wnioski, tym bardziej, że dostępne będą wzory projektów modelowych, takich jak choćby te, które opracował zespół twinningu niemiecko-francuskiego na podstawie dokumentów programowych ZPORR i które zostały zamieszczone w Internecie. Co do administracji, to mam nadzieję, że uda się w niej zatrzymać ludzi, którzy obserwowali na bieżąco funkcjonowanie ZPORR i mieli codziennie kontakt z praktycznymi, technicznymi zagadnieniami, związanymi z wdrażaniem unijnej pomocy. Systemu wdra-



żania programów regionalnych, czy programu przeznaczanego na rozwój Polski Wschodniej, ze wszystkim co się na ten system składa – a więc np. wszelkich procedur, monitoringu, promocji czy kontroli – nie trzeba będzie tworzyć od zera.

Rozmawiał Jakub Kamiński

TCM - zarządzanie centrum miasta

Idea Town Centre Management (TCM), czyli zarządzania centrum miasta, już od 20 lat realizowana jest w krajach europejskich, m.in. w Belgii, Wielkiej Brytanii, Szwecji, Irlandii, Niemczech, Hiszpanii i Włoszech. Od niedawna zaczyna się o niej mówić także i w Polsce.

Początki koncepcji TCM sięgają 1987 roku, kiedy w Ilford (Wielka Brytania) stworzono funkcję centre managera, czyli osoby odpowiedzialnej za zintegrowane zarządzanie śródmieściem. Odzwierciedlało to potrzebę zwrócenia większej niż dotąd uwagi na kwestię rozwoju śródmieścia. W latach 80-tych część miast brytyjskich przeżywała trudności: działalność gospodarcza, społeczna i kulturowa w coraz większym stopniu przenosiła się na obrzeża, zaś obszary centralne

spędzania wolnego czasu oraz prowadzenia działalności handlowej i usługowej. Ponieważ zagrożenie „marginalizacji” śródmieść wystąpiło również w innych państwach europejskich, idea TCM zdobyła zwolenników na całym kontynencie.

W Polsce sytuacja miast jest nieco inna, tym niemniej istnieją przesłanki wskazujące na to, że tworzenie stanowisk Menedżera Centrum Miasta oraz wspomagających go Biur Zarządzania Centrami Miast może okazać się cenną inicjatywą. Podobnie jak w Europie Zachodniej, rozwój centrów handlowych i hipermarketów na peryferiach stref miejskich zagraża działalności handlowej w centrach. Ponadto, w wielu polskich miastach plany rewitalizacji koncentrują się na śródmieściach, obejmując swym zasięgiem np. obszary starówek. Właśnie jeśli chodzi o zarządzanie rewitalizacją (która, jak wiadomo, może być współfinansowana w ramach Zintegrowanego

centrum miasta – jest nie tyle instytucją władzy lokalnej, co pośrednikiem między samorządem a partnerami społecznymi i gospodarczymi. W państwach Europy Zachodniej do finansowania działalności biura wykorzystuje się zwykle formułę partnerstwa publiczno-prywatnego, przy czym większą część kosztów ponoszą władze lokalne. Partnerzy nie byłoby skłonni uczestniczyć w finansowaniu biura, gdyby nie widzieli dla siebie korzyści, związanych z istnieniem stałego forum współpracy. W kontekście zadań realizowanych przez biuro TCM (patrz ramka), korzyści te mogą polegać na współdziałaniu w kreowaniu polityki rozwoju centrum, realizacji rozmaitych wspólnych inicjatyw (w tym również promocyjnych) oraz uzyskiwaniu wsparcia w pokonywaniu różnego rodzaju barier administracyjnych. Dla władz lokalnych ważny jest natomiast współdziałanie partnerów w planowaniu, realizacji i koordynacji polityk, dzięki czemu podejmowane działania w większym stopniu mogą cieszyć się poparciem społecznym i przyczyniać do rozwoju miasta.

Zarządzaj lokalnie, koordynuj globalnie

Dzięki współpracy miast realizujących ideę TCM uzyskać można znaczne oszczędności, wynikające z efektu skali, np. przy działaniach szkoleniowych, zatrudnieniu czy konsultacjach specjalistycznych. Z tego powodu, w państwach Europy Zachodniej zostały utworzone struktury koordy-

Główne zadania menedżera i biura TCM:

- opracowywanie i koordynacja polityki rozwoju centrum miasta,
- wspomaganie rozwoju gospodarczego poprzez przedsięwzięcia ukierunkowane na podniesienie atrakcyjności i funkcjonalności centrum (np. inicjowanie zmian w prawie lokalnym, działania mające na celu wzbogacanie oferty kulturalnej i turystycznej, poprawa komunikacyjnej dostępności centrum, organizacja przestrzeni publicznej)
- pomoc w rozwiązywaniu problemów zgłaszanych przez partnerów niepublicznych w kontaktach z administracją,
- organizacja współpracy pomiędzy partnerami publicznymi i niepublicznymi,
- wypracowywanie i realizacja wspólnych programów działania w zakresie marketingu centrum miasta,
- prowadzenie spójnej polityki informacji i promocji śródmieścia.

nię, zmieniały się w slumsy lub pogrążyły w stagnacji. W Ilford i innych miastach dostrzeżono potrzebę szerokiego i wielodyscyplinarnego, a jednocześnie skoncentrowanego podejścia do problemu, tak, aby centrum mogło sprawnie i z korzyścią dla mieszkańców pełnić swoje rozliczne funkcje: miejsca życia codziennego, pracy,

Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego) idea TCM może okazać się szczególnie pomocna.

Biuro za menedżerem

Pokreślić należy przede wszystkim, że struktura organizacyjna TCM – czyli wykwalifikowany menedżer oraz biuro zarządzania

Prezydent Bełchatowa Marek Chrzanowski o uczestnictwie w projekcie TOCEMA EUROPE:

„Naszym głównym celem w przystąpieniu do projektu była profesjonalizacja kadr, które odpowiedzialne są za zarządzanie i wdrażanie Programu Rewitalizacji Centrum Miasta Bełchatowa. Założenia projektu oraz cele, jakie stawia przed sobą TCM, w przypadku Bełchatowa są zbieżne z celami programu rewitalizacji, stąd nasze zainteresowanie tą tematyką. Od tego zaczęliśmy. Wgłębiając się jednak w tematykę TCM widzimy, że może ono funkcjonować w naszym mieście nie tylko w kontekście programu rewitalizacji.

Pierwsze działania już zaczynamy realizować, z myślą utworzenia biura TCM w niedalekiej przyszłości. Działania, które podjęliśmy koncentrują się na razie na zbudowaniu partnerstwa z „aktorami” życia w centrum. Zaczynamy powoli zajmować się koordynacją działań związanych z porządkiem, bezpieczeństwem, komunikacją, zagospodarowaniem przestrzennym oraz kulturą. Podjęliśmy także uchwałę zwalniającą z podatku od nieruchomości właścicieli posesji, inwestujących w swoje nieruchomości zlokalizowane w centrum miasta”.

nacji na szczeblu regionalnym i krajowym. Według opinii belgijskiego eksperta „sieć krajowa może być oddzielną organizacją i posiadać mały zespół składający się z dwóch czy trzech osób. W Europie jednak często zdarza się, że silnym Biurom Koordynacji Regionalnej zostaje powierzona misja organizacji krajowej. W takim przypadku trzeba zwrócić szczególną uwagę na równe traktowanie wszystkich reprezentowanych regionów”^{*}.

Belgia jest jednym z krajów, w których struktury TCM są najlepiej rozwinięte. Z inicjatywy belgijskiego Stowarzyszenia Zarządzania Centrami Miast (AMCV) w marcu 2005 r. rozpoczęła się realizacja międzynarodowego projektu TOCEMA EUROPE (Town Centre Management EUROPE). Jego celem jest poszerzanie wiedzy na temat

zarządzania centrami miast oraz stworzenie europejskiej sieci TCM, w ramach której na obszarze całej Europy odbywać ma się wymiana doświadczeń, metodologii oraz najlepszych praktyk. Projekt współfinansowany jest z inicjatywy wspólnotowej Interreg IIIC i skupia w sumie 10 uczestników z 8 państw. Partnerem wiodącym jest belgijskie AMCV, zaś Polskę reprezentuje w tym gronie miasto Bełchatów. Przedmiotem projektu są trzy główne zagadnienia. Po pierwsze – wypracowanie europejskiej definicji TCM. „Stąd, że każde państwo tworzy swoją specyficzną strukturę TCM opartą na odmiennym prawodawstwie, wynikała potrzeba ujednoczenia przedmiotu TCM, ale w ten sposób, by nie zatracić oryginalności każdego z wypracowanych w Europie

modeli” – mówi Małgorzata Stanskiuk-Mordalska z bełchatowskiego Urzędu Miasta. – „Celem projektu jest też wypracowanie europejskiej marki TCM, tak aby móc certyfikować w przyszłości powstałe struktury, stwierdzając, czy są one już TCM czy jeszcze nie, mimo iż realizują pewien zakres działań typowy dla TCM. Efektem tego ma być powołanie europejskiej organizacji, która wyznaczałaby standardy dla TCM w poszczególnych krajach i certyfikowała poszczególne biura zarządzania centrami. Podczas warsztatów, które odbywają się w ramach projektu TOCEMA EUROPE pracujemy nad określeniem tych standardów dla poszczególnych krajów. Podejmowane są również prace nad Survival Kit – swoistym podręcznikiem dla podmiotów chcących wdrażać TCM”.

Jakub Kamiński

^{*} Przewodnik wybranych dobrych praktyk zaadaptowanych do warunków polskich, dotyczących wsparcia małych przedsiębiorstw na poziomie regionalnym, Ministerstwo Gospodarki i Pracy (Departament Przedsiębiorczości), Warszawa 2005 (Biblioteka „Przedsiębiorca w Unii Europejskiej” 5/2005) s. 62



ZPORR w województwie łódzkim

Z chwilą przystąpienia Polski do Unii Europejskiej powstała niepowtarzalna szansa na zwiększenie znaczenia regionu łódzkiego, zarówno w skali kraju, jak i Europy. W tej sytuacji nowego znaczenia nabrała rola samorządu województwa, który odpowiedzialny jest za kreowanie polityki regionalnej kształtującej sytuację społeczno-gospodarczą regionu.

Jako jednostka uczestnicząca w zarządzaniu komponentem regionalnym ZPORR, Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego koncen-

techniczny dróg, brak obwodnic komunikacyjnych wokół miast, stosunkowo niski poziom rozwoju sieci wodno-kanalizacyjnej na wsi.

Wdrażaniem Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego w województwie łódzkim zajmują się cztery wydziały Departamentu Polityki Regionalnej w Urzędzie Marszałkowskim:

1. Wydział Programowania Rozwoju Regionu,
2. Wydział ds. Wdrażania Projektów Własnych Samorządu Województwa,
3. Wydział ds. Wyboru Projektów Realizowanych w ramach ZPORR,
4. Wydział Monitorowania Rozwoju Regionu.

Dyrektorem Departamentu jest Włodzimierz Mielczarek. Funkcję zastępców pełnią Zbigniew Bursa oraz Jacek Skwierczyński.

Istotną rolę w kształtowaniu polityki regionalnej w województwie łódzkim odgrywa Wydział Programowania. To tu opracowywane są strategiczne dokumenty programowe, określające podstawowe cele oraz priorytety rozwoju województwa. Dokumenty te umożliwiają absorpcję środków Unii Europejskiej oraz budżetu państwa. Najważniejszym z nich jest Strategia Rozwoju Województwa Łódzkiego.

W ramach wdrażania komponentu regionalnego ZPORR Departament Polityki Regionalnej odpowiedzialny jest za ogłaszanie naboru projektów, które mogą być współfinansowane ze środków EFRR oraz EFS (działanie 2.6 Regionalne strategie innowacyjne), przyjmowanie wniosków aplikacyjnych od projektodawców, ich ocenę pod względem wymogów formalnych

oraz obsługę prac Paneli Ekspertów i Regionalnego Komitetu Sterującego.

W dziedzinie monitorowania systematycznie zbierane są sprawozdania, które opisują postęp i efekty realizowanego programu.

W zakresie informacji i promocji ZPORR Departament Polityki Regionalnej odpowiada za działania, które obejmują rozpowszechnianie informacji na temat programów współfinansowanych przez Wspólnotę Europejską oraz prowadzenie promocji realizacji komponentu regionalnego ZPORR. W tym celu utworzony został punkt informacyjny dla potencjalnych beneficjentów, w którym można uzyskać informacje na temat funduszy strukturalnych oraz możliwości otrzymania wsparcia na realizację projektów. W ramach Regionalnego Planu Działań Informacyjnych i Promocyjnych na lata 2004-2006, zaplanowano szereg przedsięwzięć mających zintensyfikować promocyjną aktywność instytucji zaangażowanych we wdrażanie ZPORR. Sukcesywnie wydawany jest „Biuletyn Informacyjny ZPORR Województwa Łódzkiego”, którego redagowaniem zajmują się pracownicy Departamentu Polityki Regionalnej.

Realizując ZPORR w województwie łódzkim, Departament Polityki Regionalnej współpracuje z Instytucją Zarządzającą ZPORR – Ministerstwem Rozwoju Regionalnego, Instytucją Pośredniczącą w zarządzaniu ZPORR – Łódzkim Urzędem Wojewódzkim, jak również z instytucjami wdrażającymi wybrane działania. Do instytucji tych należą: Wojewódzki Urząd Pracy (działania 2.1, 2.3 i 2.4), Regionalne Centrum Polityki Społecznej (działa-



Siedziba Urzędu Marszałkowskiego, Łódź, al. Piłsudskiego

tuje swoje działania przede wszystkim na przyjmowaniu wniosków od potencjalnych beneficjentów oraz przekazywaniu wybranych projektów do Instytucji Pośredniczącej (Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego), celem podpisania umów z beneficjentami. Przy kwalifikowaniu projektów, obok wymogów formalnych, zwracana jest przede wszystkim uwaga na pomoc środków z funduszy strukturalnych w rozwiązywaniu takich problemów województwa jak bezrobocie, zły stan

Adresy instytucji uczestniczących
we wdrażaniu ZPORR w województwie
łódzkim:

**URZĄD MARSZAŁKOWSKI W
ŁODZI DEPARTAMENT POLITYKI
REGIONALNEJ**

al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź
tel.: (0 42) 663 30 92
fax: (0 42) 663 30 94
e-mail: dpr.sekretariat@lodzkie.pl
www.zporr.lodzkie.pl

Punkt Informacyjny ZPORR

tel. (042) 663 31 07
e-mail: info.zporr@lodzkie.pl

**Wydział Programowania Rozwoju
Regionu**

tel. (042) 663 31 32, 34, 35, 36, 37, 38
e-mail: strategia@lodzkie.pl

**Wydział ds. Wdrażania Projektów
Własnych Samorządu
Województwa**

tel. (042) 663 31 00-08
e-mail: wbwp.lodz@lodzkie.pl
e-mail: szkolenia.zporr@lodzkie.pl
e-mail: promocja.zporr@lodzkie.pl

**Wydział ds. Wyboru Projektów
Realizowanych w ramach ZPORR**

tel. (042) 663 31 12, 16, 21, 24, 25
e-mail: zporr@lodzkie.pl

**Wydział Monitorowania Rozwoju
Regionu**

tel. (042) 663 31 26-30, 33
monitoring@lodzkie.pl

WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY

ul. Wólczańska 49, 90-608 Łódź
tel.: (0 42) 632 01 12 w. 137
fax: (0 42) 636 91 82
e-mail: lowuefs@mm.com.pl

**ŁÓDZKA AGENCJA ROZWOJU
REGIONALNEGO**

ul. Tuwima 22/26, 90-002 Łódź
tel.: (0 42) 664 37 90
fax: (0 42) 633 37 89
e-mail: zporr@larr.lodz.pl

**REGIONALNE CENTRUM
POLITYKI SPOŁECZNEJ**

al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź
tel.: (0 42) 663 34 68/69
tel/fax: (0 42) 663 34 73
e-mail: zporr.stypendia@rcpslodz.pl

**ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI
PUNKT INFORMACYJNY ZPORR**

ul. Piotrkowska 104, 90-926 Łódź
tel.: (0 42) 664 15 00
fax: (0 42) 664 10 88
e-mail: zporr@lodz.uw.gov.pl

Opracowano w Departamencie Polityki
Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi.
Foto: Paweł Nowak

nie 2.2) i Łódzka Agencja Rozwoju
Regionalnego (działania 2.5 i 3.4).

Województwo łódzkie otrzymało na
realizację ZPORR w latach 2004–2006
sumę 157 mln euro. Obecnie, pod ko-
niec trzyletniego
okresu progra-
mowania, więk-
szość pieniędzy
w Priorytetach I
i III (z wyłącze-
niem działania
3.4) została roz-
dysponowana
pomiędzy bene-
ficientów przez
Urząd Marszał-
kowski w Łodzi.
Dotychczas za s
przeprowadzo-
no cztery kon-
kursy, do któ-
rych zgłoszono
w sumie ponad
600 wniosków,
a zaakceptowa-
no blisko 200,
na łączną kwotę
481 milionów
złotych.

Najwięcej wniosków dotyczyło
dofinansowania inwestycji infra-
strukturalnych takich jak drogi,
sieci kanalizacyjne, oczyszczalnie
ścieków, wodociągi, ale również
wspierania różnorodnych form
zwalczania bezrobocia, szkoleń,
promocji przedsiębiorczości oraz
inwestycji związanych z kulturą.

Obok jednostek samorządu tery-
torialnego, wnioski o dofinanso-
wanie składały również placówki
służby zdrowia, szkoły i uczelnie.
W ramach działania 2.6 Regionalne
strategie innowacyjne Departament
Polityki Regionalnej Urzędu Mar-
szałkowskiego ogłosił dotychczas
dwa konkursy, w wyniku których
podpisano umowy z czterema be-
neficientami. W drugim naborze
zostało złożonych 14 wniosków,
ocenę formalną przeszło siedem,
a po ocenie merytorycznej Zarząd
Województwa podjął uchwałę,
która przyznała dofinansowanie 5
projektom. Szacuje się, że dofinan-
sowanie projektów w tym zakresie
wyniesie ponad 10 mln złotych.

Swoją szansę otrzymały pro-
jekty dotyczące inwestycji z za-
kresu turystyki, ochrony powietrza
i odnawialnych źródeł energii. Tego
rodzaju projekty wymagały bowiem



Departament Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi na
krzesłach od lewej: Jacek Skwierczyński - Z-ca Dyrektora Departamentu,
Zbigniew Łuczak - Wicemarszałek Województwa Łódzkiego, Włodzimierz
Mielczarek - Dyrektor Departamentu, pierwszy od prawej: Zbigniew Bursa
- Z-ca Dyrektora Departamentu wraz z pracownikami

przygotowania przez stronę polską
programów pomocowych oraz ich
notyfikacji, czyli przekazania do
akceptacji przez Komisję Europej-
ską. W dniu 31 października 2005
r. zaakceptowane programy pomo-
cowe, w formie rozporządzeń, zo-
stały opublikowane w Dzienniku
Ustaw (Nr 219, poz. 1855, 1856,
1857). Długo oczekiwany nabór
wniosków został otwarty 21 lutego
2006 r. Ogłoszenie o konkursie
opublikowano w lokalnej prasie
oraz umieszczone na stronie inter-
netowej Urzędu Marszałkowskie-
go w Łodzi: www.lodzkie.pl

Dotychczasowe doświadczenia
związane z wdrażaniem programu
w województwie łódzkim wy-
raźnie wskazują na powszechny
wzrost wiedzy i tym samym coraz
większe zainteresowanie środkami
unijnymi. Świadczą o tym składa-
ne projekty oraz częste odwiedzi-
ny potencjalnych beneficjentów
w pięciu Punktach Informacyj-
nych działających na terenie na-
szego województwa.



Mała gmina połączona z wielkim światem

Jak wypromować gminę i zmobilizować młodych do działania? Pomysł podkarpackiej gminy na budowę społeczeństwa informacyjnego.

Beneficjent:	Gmina Czudec
Działanie ZPORR:	1.5 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego
Tytuł projektu:	Budowa Gminnej Sieci Komputerowej
Całkowita wartość projektu:	165 242,90 zł
Wartość dofinansowania z EFRR:	123 932,17 zł

Sławomir Cynkar, Zastępca Wójta Gminy Czudec:

Każdy władarz gminy, każdy Zarząd czy Rada musi odpowiedzieć sobie na pytanie, co ma robić nasza gmina, aby wszystkim żyło się lepiej? Owszem, jest to pytanie bardziej złożone i odpowiedź nie jest banalna, ale należy dążyć do jej uzyskania. Być może sama analiza SWOT (mocnych i silnych stron, szans oraz zagrożeń – przyp. red.) nie wygeneruje odpowiedzi, ale przyczyni się do sprecyzowania kierunków, jakie należy podjąć, aby spełnić założenia.

Trzeba chcieć coś zrobić. Potrzebna jest grupa inicjatywna, która wypracuje pomysł. Pomysł musi przerodzić się w projekt. Musi on być konsultowany ze społeczeństwem, wszakże jego ma dotyczyć, tak, aby był społecznie akceptowany. Należy również odpowiedzieć sobie na pytanie jak daleko ma sięgać każdy z etapów pomysłu, oraz czy nas stać na jego realizację.

Czudec jest prawie dwunastotysięczną gminą w powiecie strzyżowskim. W jej skład wchodzi siedem miejscowości. Stolica gminy położona jest przy ważnym szlaku komunikacyjnym – drodze krajowej nr 9 Radom-Barwinek. Gmina ma rozbudowaną podstawową infrastrukturę, piękne pejzaże, czystą wodę i powietrze. Co wyróżnia ją spośród wielu jej podobnych? Pomysł na Gminną Sieć Komputerową oraz bezpłatny, bezterminowy

niczeń czasowych i finansowych. Opracowana analiza możliwości dostępu do Internetu dla gminy wykazała, że tylko mała część mieszkańców może skorzystać ze stałego dostępu do Internetu za pośrednictwem jedyne go wówczas operatora na tym terenie. Dbając o dobro mieszkańców, a także o promocję gminy, jej władze postanowiły ubiegać się o dofinansowanie ze środków zewnętrznych i zainwestować w infrastrukturę umożliwiającą

dostęp do Internetu dla jej użytkowników. Czudec zdaje sobie sprawę z możliwości, jakie daje dostęp do Internetu i jak ważne jest niwelowanie różnic między miastem a wsią w tym zakresie.

Osoby zainteresowane podłączeniem do Internetu chciałyby mieć dostęp do sieci w pracy, w domu, w szkole, najlepiej bez ogra-

zapewnienie wszystkim chętnym dostępu do sieci. Rolę tę spełnia Gminna Sieć Komputerowa. Projekt został zrealizowany w ramach Działania 1.5. ZPORR Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego. Całkowita wartość projektu wyniosła 165 tys. zł, z czego 41 tys. stanowi własny wkład Gminy. 75 proc. kosztów projektu, zostało dofinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

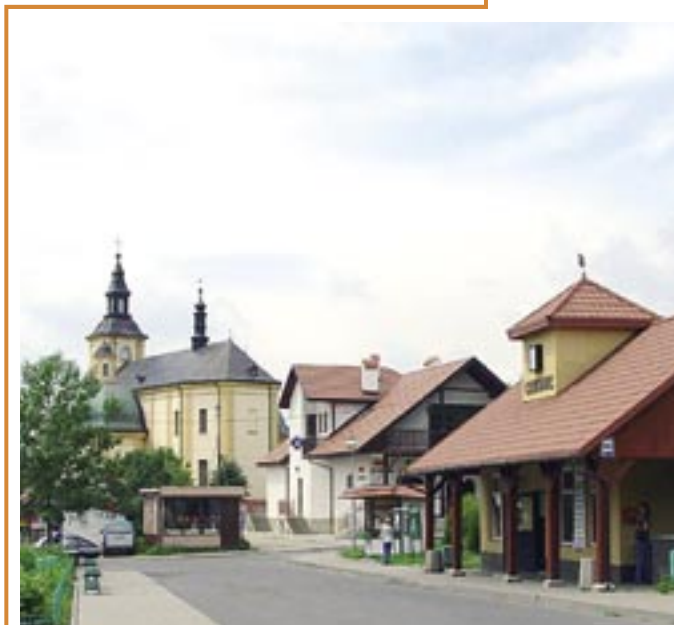
Pomysł utworzenia Gminnej Sieci Komputerowej, wpisujący się w założenia dokumentów e-Polska, Agendę 2000 oraz opracowań Komitetu Badań Naukowych został przyjęty przez Radę Gminy w maju 2004 r. Pod koniec 2004 roku Gminna Sieć Komputerowa została wybudowana i podłączona do Internetu. Składa się ona z 24 punktów dostępowych, z czego 10 to punkty sieci szkieletowej. Sygnał jest przekazywany drogą radiową. W sieci spięto wszystkie szkoły, gimnazja, biblioteki wraz z filiami i wszystkie budynki administrowane przez gminę. Sieć nieodpłatnie i bezterminowo udostępniono również mieszkańcom Gminy.

W drugim etapie projektu wprowadzono elektroniczny obieg dokumentów i utworzono dodatkowy portal obsługujący Społeczeństwo Informacyjne Czudeckiej Ziemi. Portal ten ma na celu uwrażliwienie mieszkańców na potrzeby społeczności lokalnej oraz związanie szczególnie ludzi młodych z tą społecznością. Realizacja projektu zakończyła się w czerwcu 2005 r. Biuro Zarządania Funduszami Europejskimi Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego skontrolowało realizację projektu. Gmina otrzymała refundację poniesionych wydatków.

Zainteresowanie podłączeniem do sieci w Gminie Czudec jest

duże. Świadczyć o tym może liczba komputerów mieszkańców zarejestrowanych w sieci. Na dzień dzisiejszy jest ich blisko 500, do tego dochodzą komputery szkół, gimnazjum, bibliotek wraz z filiami, a także komputery pracowników administracji, co łącznie daje liczbę około 700 komputerów. Wciąż składane są nowe wnioski o przyłączenie kolejnych użytkowników.

Opracowała Olga Orosz na podstawie materiałów dostarczonych przez Zastępcę Wójta Gminy Czudec, Pana Sławomira Cynkara.



Przez szkolenie do firmy

Jedną z inicjatyw realizowanych w ramach działania 2.5. Promocja przedsiębiorczości w województwie małopolskim jest projekt „Bądź przedsiębiorcą – wsparcie i doradztwo dla przyszłych mikroprzedsiębiorców”, skierowany do trzydziestosiedmioosobowej grupy beneficjentów ostatecznych.

Projektodawca:	Sądecka Agencja Rozwoju Regionalnego
Beneficjenci ostateczni:	Studenci szkół wyższych, policealnych szkół zawodowych, osoby zatrudnione, rolnicy oraz inne osoby nie zarejestrowane jako bezrobotne.
Działanie ZPORR:	2.5 Promocja przedsiębiorczości
Tytuł projektu:	„Bądź przedsiębiorcą – wsparcie i doradztwo dla przyszłych mikroprzedsiębiorców”
Całkowita wartość projektu:	574 702,23 PLN
Wartość dofinansowania z EFS:	494 878,90 PLN

Grupa beneficjentów projektu objęła studentów szkół wyższych, policealnych szkół zawodowych, osoby zatrudnione, rolników oraz inne osoby nie zarejestrowane jako bezrobotne. Celem projektu jest ułatwienie beneficjentom rozpoczęcia działalności gospodarczej poprzez zapoznanie ich z podstawami prawa gospodarczego (Ustawa o swobodzie działalności gospodarczej, Kodeks spółek handlowych), sposobami przygotowywania biznesplanu oraz podstawami zarządzania

strategicznego. W ramach projektu przewidziano również zajęcia z doradcą zawodowym (8 godzin konsultacji indywidualnych). Przeprowadzono do tej pory 136 godzin zajęć w I grupie i 128 godzin zajęć w II grupie. Planowane jest przeprowadzenie jeszcze 16 godzin zajęć w pierwszej i 24 godzin zajęć w drugiej grupie (łącznie po 152 godziny zajęć z każdą z grup).

Z ankiet przeprowadzonych w trakcie realizacji projektu wynika, iż wśród osób uczestniczących

w projekcie znalazły się takie, które zrealizowały marzenia o własnym przedsiębiorstwie. Pozytywnym efektem cyklu szkoleń stało się powstanie 10 nowych firm prowadzących różnego rodzaju działalność: od handlowo-usługowo-produkcyjnej poprzez agencję reklamy, po biuro projektowe. Pozostali uczestnicy nie zdecydowali się na rozpoczęcie działalności biznesowej głównie ze względu na ograniczenia kapitałowe (projekt przewidywał przyznanie wsparcia pomostowego



oraz dotacji inwestycyjnych właśnie dla 10 nowopowstałych mikroprzedsiębiorstw – limit został zatem w pełni wykorzystany). Informację na temat projektu beneficjenci otrzymywali głównie za pośrednictwem Nowosądeckiego Inkubatora Przedsiębiorczości oraz środków masowego przekazu (głównie radio i telewizja). Na podstawie wspomnianych ankiet stwierdzić można, że większość uczestników bardzo pozytywnie oceniła sposób

przeprowadzenia szkoleń oraz ich tematykę i przydatność w prowadzeniu przyszłej działalności gospodarczej. Pojawiły się jednak sugestie postulujące zwiększenie ilości godzin szkoleniowych poświęconych prowadzeniu firmy (a nie tylko samemu jej zakładaniu). Chodziło przede wszystkim o zajęcia dotyczące rachunkowości, rozliczeń z Urzędem Skarbowym i Zakładem Ubez-

pieczeń Społecznych, marketingu oraz zarządzania ludźmi.

Wszystkie nowopowstałe przedsiębiorstwa złożyły wnioski o wsparcie pomostowe oraz o jednorazową dotację inwestycyjną. Obecnie wnioski o dotację inwestycyjną czekają na rozpatrzenie przez Urząd Marszałkowski, odpowiedzialny za wdrażanie działania 2.5 w województwie łódzkim.

Agnieszka Iwanowska-Kędzierska

Zgodnie z Uzupelnieniem ZPORR, osoby objęte projektem realizowanym w ramach działania 2.5, oprócz uczestnictwa w bloku doradczo-szkoleniowym, uzyskać mogą:

- tzw. wsparcie pomostowe. Jest to bezpośrednia i bezzwrotna pomoc kapitałowa wspomagająca „przetrwanie” przedsiębiorcy do uzyskania przez niego płynności finansowej. Beneficjent ostateczny otrzymuje, przez okres pierwszych 6-mcy działalności – od momentu zarejestrowania firmy zgodnie z obowiązującymi przepisami, pomoc kapitałową w formie comiesięcznych dotacji w wysokości 700 zł. Jest to kwota zbliżona do wysokości obowiązkowych opłat dla przedsiębiorcy nie zatrudniającego pracowników, ponoszonych niezależnie od poziomu przychodów w postaci składki na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne oraz fundusze pozaubezpieczeniowe. W sytuacji utrzymywania się słabej kondycji finansowej przedsiębiorcy korzystającego ze wsparcia pomostowego, istnieje możliwość przedłużenia jego udzielania o kolejne 6 miesięcy, nie może jednak trwać ono dłużej niż do 12 miesiąca funkcjonowania firmy. Projektodawca może zgodzić się na przedłużenie wsparcia, jeśli w jego opinii umożliwi to osiągnięcie przez beneficjenta ostatecznego (czyli przedsiębiorcę) płynności finansowej;

- jednorazową dotację inwestycyjną. Polega ona na udzieleniu beneficjentowi ostatecznemu jednorazowego wsparcia kapitałowego ułatwiającego sfinansowanie pierwszych inwestycji umożliwiających funkcjonowanie nowopowstałego mikroprzedsiębiorstwa. Jej wysokość uzależniona jest od wykazanych potrzeb związanych z planowaną inwestycją, nie może jednak przekroczyć równowartości 5000 EUR. Ze środków dotacji pokrywane jest 50% kosztów kwalifikowanych inwestycji, a pozostałe 50 % ponosi beneficjent ostateczny ze środków własnych.

Koncept na dotację

Rozmowa z Mariuszem i Anną Szubańskimi, współwłaścicielami odzieżowej firmy Concept, która uzyskała wsparcie w ramach działania 3.4 Mikroprzedsiębiorstwa

Beneficjent:	CONCEPT s.c.
Działanie ZPORR:	3.4 Mikroprzedsiębiorstwa
Tytuł projektu:	Zakup nowoczesnego sprzętu i oprogramowania niezbędnego do świadczenia usług
Całkowita wartość projektu:	150 tysięcy PLN
Wartość dofinansowania EFRR:	70 tysięcy PLN

W jaki sposób dowiedzieli się Państwo o szansie uzyskania wsparcia z funduszy unijnych w ramach ZPORR?

Pierwsze informacje dotyczące możliwości sfinansowania projektu z funduszy struk-

turalnych Unii Europejskiej uzyskaliśmy za pośrednictwem mediów. Następnie trafiliśmy do Regionalnej Izby Gospodarczej, gdzie poinformowano nas, że właściwą instytucją wdrażającą, kompetentną do udzielania peł-

nych informacji w przypadku naszego projektu, jest Łódzka Agencja Rozwoju Regionalnego. Podczas spotkania uzyskaliśmy komplet informacji, które umożliwiły nam rozpoczęcie starań o dofinansowanie projektu.



Czy udając się do instytucji wdrażającej mieli Państwo gotowy projekt, czy został on dopiero przygotowany po spotkaniu w Agencji?

Tak, sam pomysł był już przygotowany do realizacji. Nasza firma powstała na początku stycznia 2005 r. Zarys tego, co chcemy robić powstał jeszcze w 2004 roku i byliśmy gotowi zrealizować nasz pomysł niezależnie od tego, czy otrzymamy dotację, czy nie. Ponieważ pojawiła się możliwość częściowego sfinansowania naszej koncepcji przez Unię Europejską – postanowiliśmy wykorzystać tę szansę. Na pewno gdybyśmy realizowali projekt wyłącznie z własnych środków, przebiegałoby to wolniej, prawdopodobnie nie udało by nam się również kupić od razu 3 modułów systemowych wspomagających przygotowanie produkcyjne ubioru. A zatem nasza konkurencyjność w porównaniu z innymi firmami w branży byłaby mniejsza. W obecnej sytuacji dzięki wsparciu finansowemu świadczymy usługi na najwyższym z możliwych poziomów w branży odzieżowej.

Czy korzystali Państwo wcześniej ze wsparcia w ramach działania 2.5. ZPORR?

Nie. Nie zdążyliśmy – w naszym przypadku decyzja o założeniu firmy zapadła bardzo szybko – wszystko rozegrało się w ciągu zaledwie 6 miesięcy. Musieliśmy coś zrobić – bez pracy nie da się przecież normalnie żyć. Wiedza i doświadczenie zdobyte wcześniej, podczas pracy w firmach produkujących odzież, pozwoliły nam określić dość precyzyjnie potrzeby podmiotów branży odzieżowej, a także sprawiły, że takie doradztwo nie było nam aż tak potrzebne. Decyzje zapadały szybko i to spowodowało, że nie

mieliśmy czasu na korzystanie z doradztwa w ramach działania 2.5. Natomiast nie ukrywam, że w czasie przygotowywania wniosku korzystaliśmy z usług firmy doradczej.

Jaka była całkowita wartość projektu?

Całkowita wartość projektu to kwota około 150 tysięcy złotych. Wkład własny stanowił 40 % wydatków kwalifikowalnych (około 50 tysięcy złotych). Musieliśmy także pokryć wydatki niekwalifikowalne (około 27 tysięcy złotych - głównie podatek VAT oraz nadwyżka kosztów wobec zapisów wniosku aplikacyjnego).

De facto musieliśmy się liczyć z wydatkiem ze środków własnych około 77 tysięcy złotych. Projekt został sfinansowany z kapitału założycielskiego spółki, który pochodzi z oszczędności naszych oraz naszych rodziców. Nie zdecydowaliśmy się na skorzystanie z kredytu bankowego.

Początkowo musieliśmy wyłożyć oczywiście całość pieniędzy na realizację projektu, bo jak wiadomo w ramach programu ZPORR zasadą jest refundacja środków. Myślę, że to ważna informacja dla przedsiębiorców, którzy dopiero zamierzają się ubiegać o wsparcie z funduszy strukturalnych, że najpierw trzeba wyłożyć całość środków, żeby następnie uzyskać refundację ich części. Nie wszyscy, planując ubieganie się o pomoc z funduszy europejskich, mają od razu tego świadomość. Trzeba też podkreślić, że poziom refun-

dacji może się różnić w zależności od regionu, w którym znajduje się siedziba firmy – w wypadku województwa łódzkiego poziom maksymalnego wsparcia wynosi 65 % wydatków kwalifikowanych.



Wniosek aplikacyjny przygotowywali Państwo przy pomocy firmy doradczej?

Tak, ściśle współpracowaliśmy z firmą doradczą oraz z instytucją wdrażającą – Łódzką Agencją Rozwoju Regionalnego. Dzięki zaangażowaniu tych trzech ośrodków, tj. nas, firmy doradczej i ŁARR osiągnęliśmy zamierzony cel. Ta ścisła współpraca była konieczna, ze względu na to, że była to dopiero druga tura naboru wniosków, a zatem zarówno pracownicy ŁARRu jak i firmy doradczej, którą zatrudniliśmy, nie mieli jeszcze zbyt dużo doświadczenia. Konieczne były zatem stałe konsultacje, trzymanie ręki na pulsie. Wspólnym wysiłkiem udawało nam się rozwiązywać wszystkie problemy. Reasumując, zarówno my, jak i ŁARR oraz firma doradcza, na bieżąco śledziliśmy wszelkie nowe



informacje nt. ZPORR, które pojawiały się w mediach, czy na stronach internetowych. W wypadku jakichkolwiek wątpliwości następowały konsultacje, wymiana opinii. Często wydawało nam się, że pewne kwestie nie mają sensu, że są zbyt drobiazgowo. Później

na jakość świadczonych przez Państwa usług?

Naszym podstawowym atutem są oczywiście pracownicy, którzy od wielu lat czerpią doświadczenia z pracy w sektorze odzieżowym. Natomiast dzięki zakupionemu systemowi staliśmy się jedną z najbardziej konkurencyjnych firm w

branży. Jesteśmy w stanie świadczyć nasze usługi niezwykle szybko i w sposób bardzo dokładny. Usługi polegają na kompleksowym przygotowaniu produkcji tzn. projektowaniu, konstrukcji, modelowaniu, stopniowaniu. Część usług świadczymy bez konieczności ponownych wizyt klienta w



okazywało się, że było to naprawdę istotne i dzięki temu uniknęliśmy błędów. Chciałbym jeszcze zaznaczyć, że ubieganie się o dofinansowanie w ramach działania 3.4 ZPORR, bardzo wiele nas nauczyło, w szczególności, jeśli chodzi o planowanie polityki finansowej firmy, tworzenia biznes planu. Było to bardzo cenne doświadczenie dla nas jako młodych przedsiębiorców. Warto przejść przez ten proces, nawet jeżeli, mówiąc potocznie, miałyby nic z tego nie wyjść. Zdobytą wiedzę na pewno przyda nam się w przyszłości, przy przygotowywaniu kolejnych wniosków aplikacyjnych.

Czy zakupione maszyny i sprzęt komputerowy spełniły Państwa oczekiwania? Czy poprawa wyposażenia wpłynęła

siedzibie naszej firmy, realizujemy zlecenia przekazane w formie elektronicznej lub wysyłkowo. Dzięki zakupionemu oprogramowaniu (tzw. moduł NEST++), na bazie posiadanych konstrukcji odzieżowych, przy podaniu odpowiednich parametrów, jesteśmy w stanie stworzyć zoptymalizowane układy kroju, które zapewnią znaczne oszczędności surowca oraz czasu pracy. Warto także dodać, iż realizacja projektu przyczyniła się do wzrostu zatrudnienia w naszej firmie. Zakupiony system i maszyny wspomagają dynamiczny rozwój naszej firmy w zakresie świadczonych usług, planu budowy znanej marki odzieżowej oraz produkcji tekstyliów reklamowych.

Zamierzają Państwo w kolejnych latach korzystać ze wsparcia z funduszy Unii Europejskiej?

Mamy takie plany. Istotą naszego działania jest szybkie reagowanie na potrzeby klientów. Ze względu na wzrost zainteresowania naszą ofertą a także nasze nieustanne dążenie do pozyskania stałych zleceń na rynku krajowym i zagranicznym, aby móc świadczyć usługi ciągle na najwyższym poziomie planujemy rozbudowę działu projektowo-konstrukcyjnego.

Cała procedura w przypadku Państwa wniosku zbliża się do końca, właściwie czekacie w tej chwili jedynie na refundację środków?

Tak, jesteśmy właśnie po wizycie monitorującej, która wypadła pozytywnie. Wnioski o płatność, sprawozdanie końcowe z realizacji projektu, harmonogramy oraz wszystkie wymagane dokumenty zostały przekazane do Urzędu Marszałkowskiego. W tej chwili czekamy już tylko na środki finansowe z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Jak oceniają Państwo samą procedurę ubiegania się o wsparcie? Co można by według Państwa zmienić, żeby ułatwić przedsiębiorcom aplikowanie o dostępne dla nich środki?

Wydaje mi się, że najważniejsze jest promowanie i informowanie o możliwości skorzystania z takiego wsparcia. Pierwszy kontakt powinien przybrać formę spotkania, na którym byłaby przedstawiona pełna i jednocześnie przystępna informacja na temat możliwości uzyskania pomocy. W przypadku naszej firmy bardzo pomocne okazały się informacje zamieszczone w Internecie. Artykuły prasowe pojawiały się i gdzieś znikwały w natłoku różnych informacji. Natomiast dobra strona internetowa



była stale obecna. Szczególnie pomocna na wstępnym etapie okazała się strona przedstawicielstwa Komisji Europejskiej, www.delpol.pl, która w sposób przystępny pomagała uzyskać bardzo konkretne podstawowe informacje na temat poszczególnych programów. Na dalszym etapie przydatna okazywała się strona rządowa ZPORR. Wyraźnie brakuje informacji dla początkujących, dla tych, którzy stawiają pierwsze kroki w tematyce funduszy strukturalnych. Być może warto pomyśleć o oddzielnym portalu dla „początkujących”? Naszym zdaniem ważne jest promowanie miejsc, w których można uzyskać podstawowe informacje na temat programów. Przyznam się, że na początku nie wiedziałem, dokąd się udać, być może właśnie taki portal byłby pomysłem na rozwiązanie tego problemu?

Ze względu na to, że działanie 3.4 kierowane jest do mikroprzedsiębiorstw, pomocne byłoby także zwiększenie częstotliwości naborów wniosków. Mała firma jest niezwykle sprawna jeśli chodzi o podejmowanie decyzji i długie przerwy między naborami nie są w tym wypadku konieczne.

Jak oceniają Państwo akty prawne regulujące sposób uzyskania środków z funduszy strukturalnych, czy są one wystarczająco przejrzyste i przyjazne przedsiębiorcom? Co ewentualnie możnaby zmienić?

Podstawowym wyzwaniem dla mikroprzedsiębiorcy jest utrudniony dostęp do doradztwa prawnego. Małej firmy nie stać na zatrudnienie radcy prawnego. Dlatego bardzo istotny jest dostęp nie tylko do podstawowych aktów prawnych, ale również ich interpretacji.

Porównując nakład sił, środków i poświęconego czasu z efektem w postaci uzyskanej dotacji, czy uważają Państwo, że trud, związany z przygotowaniem wniosku i realizacją projektu, ostatecznie się opłacił?

Tak, zdecydowanie tak. Nawet w sytuacji gdybyśmy nie otrzymali tych pieniędzy uważałbym, że było warto. Nauczyłem się bardzo dużo i jest to niezwykle cenna wiedza, szczególnie w obliczu faktu, iż nasza firma będzie z pewnością składała kolejne wnioski.

Rozmawiała:
Agnieszka Iwanowska
- Kędzierska,
6 stycznia 2006 r.

Moja droga do sukcesu - historia mikroprzedsiębiorcy

Beneficjent:	Krzysztof Kasprzyczak - Paola
Działanie ZPORR:	3.4 Mikroprzedsiębiorstwa
Tytuł projektu:	Zakup innowacyjnej szydełkarki płaskiej
Całkowita wartość projektu:	358 000 PLN
Wartość dofinansowania z EFRR:	232 700 PLN (65%)

Wsparcie finansowe w ramach ZPORR – szansą na rozwój firmy

Założyłem firmę w maju 2003 r. Postawiłem na dziewiarstwo maszynowe – produkuję swetry. Powszechnie uważa się, że jest to dziedzina, w której niewiele można osiągnąć ze względu na

konkurencję cenową wyrobów chińskich. Natomiast ja postanowiłem, że wygram z Chinami i faktycznie mi się to udaje – swój sukces zawdzięczam wysokiej jakości oferowanych produktów. Żeby móc wyprodukować swetry najwyższej jakości musiałem zainwestować w naj-

nowocześniejsze maszyny dziewiarskie. Jedna moja maszyna kosztuje mniej więcej tyle, ile osiem maszyn powszechnie stosowanych na rynku polskim, jej wartość wynosi około 85 tysięcy euro. Wiedziałem, że nie mogę konkurować z wyrobami masowymi, sprzedawanymi na



bazarach, ponieważ nie uda mi się wyprodukować taniej niż w Chinach, chociażby ze względu na koszty pracy. Uznałem natomiast, że ze względu na odmienną kulturę pracy, Polak jest w stanie wytworzyć produkt lepszy gatunkowo. Jesienią 2003 r. rozpocząłem współpracę z pierwszą firmą sprzedającą odzież luksusową. Początkowo ze względu na ograniczenia kapitałowe moja firma dysponowała tylko jedną supernowoczesną maszyną dziewiarską, wspomaganą przez drugą maszynę – o gorszych już niestety parametrach. Później z własnych środków udało mi się dokupić kolejną supernowoczesną maszynę. Dzięki projektowi współfinansowanemu w ramach działania 3.4 ZPORR udało mi się rozszerzyć park maszynowy do trzech dwugłowicowych maszyn najwyższej klasy. Pod koniec 2004 r. firma przyniosła 33 tysiące PLN dochodu (obróć 460 tysięcy PLN), w 2005 r., po uruchomieniu trzeciej maszyny, dochód wzrósł do 87 tysięcy PLN (obróć 706 tysięcy PLN). Prawdę mówiąc nie spodziewałem się aż takiego przełożenia realizacji projektu na wzrost dochodów (prawie trzykrotny) i obrotu (dwukrotny). To obrazuje, jak wielki sens dla tak młodych firm jak moja, ma udział w tego typu programach. Uzyskanie wsparcia w ramach działania 3.4 ZPORR przyspieszyło rozwój mojej firmy o co najmniej 1,5 roku. Sam nie byłbym w stanie zainwestować tak dużej kwoty w tak krótkim czasie.

Chyba najlepszym dowodem na to, jak bardzo skorzystałem na projekcie realizowanym w ramach ZPORR jest fakt, iż zamierzam ubiegać się o dofi-

nansowanie na zakup kolejnej maszyny. W tej chwili przygotowuję dwa projekty. Pierwszy z nich dotyczy zakupu maszyn przeznaczonych do zszywania swetrów, ponieważ chcąc zapewnić najwyższą jakość oferowanych przez moją firmę usług muszę zadbać także o bardzo staranne wykończenie moich produktów. Drugi obejmuje dofinansowanie zakupu kolejnej maszyny dziewiarskiej.

Przygotowanie i realizacja projektu

Pierwsze informacje o możliwościach uzyskania wsparcia z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej docierały do mnie już od dość dawna, głównie za pośrednictwem mediów. Później mój Tata wspominał, że ktoś znajomy z branży otrzymał wsparcie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Następnie zacząłem szukać bliższych informacji i muszę podkreślić, że tych informacji, np. dokąd udać się na wstępie, wcale nie jest dużo. Sytuacja jest zdecydowanie łatwiejsza w wypadku dużych firm, dysponujących własnym pionem prawnym oraz mogących odelegować do szukania tego typu informacji kilka osób. W wypadku mikroprzedsiębiorstw, które muszą się skoncentrować przede wszystkim na własnej działalności, brakuje sił i środków na zaangażowanie się w poszukiwania informacji na ten temat. Wiadomości w mediach zostały niemal w całości zdominowane przez doniesienia o możliwościach wsparcia dla rolników. Być może właściwym ruchem byłoby trafienie z informacją do przedsiębiorców dopiero zakładających działalność

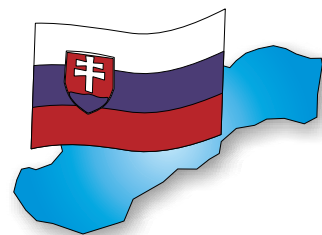
gospodarczą za pośrednictwem miejsc do których i tak muszą się udać?

W końcu udało mi się dotrzeć do właściwej instytucji wdrażającej – w moim przypadku była to Łódzka Agencja Rozwoju Regionalnego. Tam otrzymałem już dosyć szeroki zasób konkretnych informacji na temat uzyskania wsparcia w ramach działania 3.4 ZPORR. Dowiedziałem się jakie warunki muszę spełnić, żeby móc ubiegać się o dofinansowanie, a także jakiego rzędu kwotę mogę otrzymać. Otrzymałem bardzo dokładne wskazówki dotyczące koniecznych dokumentów, uzyskałem instrukcję co robić krok po kroku aby przygotować wniosek aplikacyjny. Przekazywane informacje były uporządkowane, np. poradzono mi żebym od razu rozpoczynał starania o kredyt (promesę) na zakup maszyn, ponieważ jest to procedura długotrwała i jej opóźnienie może uniemożliwić mi złożenie wniosku w terminie. Przygotowując wniosek aplikacyjny korzystałem z usług firmy doradczej. Okazało się jednak, że trafiłem na złą firmę. Mój projekt był dla niej istotny tylko do momentu gdy zapłaciłem za maszynę; od tej chwili zostałem pozostawiony samemu sobie. Niezastąpiona w tym momencie okazała się pomoc instytucji wdrażającej.

Krzysztof Kasprzyczak, Łódź

*Spisła:
Agnieszka Iwanowska
– Kędzierska*

BezZPORRnie na Słowacji



Wśród państw przystępujących wraz z Polską do Unii Europejskiej 1 maja 2004 r. znalazła się Słowacja. W latach 2004-2006 kraj ten otrzyma ok. 1,7 mld euro pomocy ze środków wspólnotowych.

Jednym z głównych faktów, które trzeba było wziąć pod uwagę podczas konstruowania programów rozwoju regionalnego, był na Słowacji wysoki poziom dysproporcji między regionem Bratysławy a resztą terytorium. W okresie poprzedzającym akcesję, dysproporcja ta narastała: między rokiem 1996 a 2000 PKB Bratysławy na głowę mieszkańca wzrósł ze 187 do 212 proc. średniej dla całego kraju, przekraczając także (o 1 punkt procentowy) średni poziom PKB per capita dla 15 „starych” państw Unii. Najbogatszy obszar Słowacji nie mógł zatem zostać objęty Celem 1 polityki regionalnej UE – pomocą dla regionów, których dochód nie przekracza 75 proc. unijnej średniej. W konsekwencji, dla regionu Bratysławy przygotowano odrębne dokumenty programowe.

Na Słowacji nie został stworzony zintegrowany program operacyjny, współfinansowany z dwóch funduszy strukturalnych. Inwestycje infrastrukturalne oraz związane z rozwojem zasobów ludzkich finansowane są w ramach

odpowiednich programów sektorowych. Obszarem ich realizacji są 3 regiony (jednostki NUTS II według klasyfikacji Eurostat): Słowacja Zachodnia, Centralna i Wschodnia. W ramach programu „Zasoby ludzkie” prowadzona jest aktywna polityka rynku pracy, obejmująca m.in. zapewnianie równych szans kobietom i mężczyznom oraz pomoc grupom zagrożonym marginalizacją, zwłaszcza mniejszości romskiej. Kwalifikujące się do wsparcia projekty polegać mogą również na organizacji szkoleń dla osób pracujących oraz wzmocnieniu systemów doradztwa zawodowego.

Największą część alokacji w ramach programu „Podstawowa infrastruktura” przeznaczono na rozwój transportu, w tym zwłaszcza infrastruktury drogowej. Celem interwencji w tym obszarze jest wzmocnienie połączeń z sieciami transeuropejskimi oraz połączeń międzyregionalnych tak, aby uzupełniać inwestycje współfinansowane z Funduszu Spójności. Projekty mogą obejmować również inwestycje w infrastrukturę kole-

jową oraz bezpieczeństwo portów lotniczych. Podobnie jak polski ZPORR, program zawiera także działania związane z infrastrukturą ochrony środowiska, infrastrukturą edukacyjną, sportową, kulturalną, społeczeństwa informacyjnego oraz rozwojem obszarów wiejskich.

Rolę Instytucji Zarządzającej zarówno słowackimi Podstawami Wsparcia Wspólnoty, jak i programem „Podstawowa infrastruktura”, pełni Ministerstwo Budownictwa i Rozwoju Regionalnego. Niektóre zadania związane z wdrażaniem Priorytetów I i II programu infrastrukturalnego przekazane zostały Instytucjom Pośredniczącym: Ministerstwu Transportu, Poczty i Telekomunikacji oraz Ministerstwu Środowiska. Instytucje te były odpowiedzialne m.in. za przygotowanie odpowiednich części dokumentów programowych (włączając plany finansowe) oraz stworzenie systemu wdrażania. Do ich kompetencji należy również zapewnienie prawidłowego przebiegu procesu przyjmowania, oceny i zatwierdzania projektów.

Instrumenty wsparcia w ramach słowackich Podstaw Wsparcia Wspólnoty

SPO Przemysł i usługi

SPO Zasoby ludzkie

SPO Rolnictwo i rozwój obszarów wiejskich

PO Podstawowa infrastruktura

Jednolity dokument programowy NUTS II – Bratysława Cel 2

Jednolity dokument programowy NUTS II – Bratysława Cel 3

Interreg

Equal

Fundusz Spójności

Priorytety i działania programu operacyjnego „Podstawowa infrastruktura”, wraz z kwotą współfinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (mln EUR)			
Priorytet	1.	Infrastruktura transportu	206,22
Działanie	1.1	Modernizacja i rozwój infrastruktury transportu kolejowego	67,18
Działanie	1.2	Modernizacja i rozwój infrastruktury drogowej	136,74
Działanie	1.3	Modernizacja i rozwój infrastruktury transportu lotniczego	2,29
Priorytet	2.	Infrastruktura ochrony środowiska	96,39
Działanie	2.1	Poprawa i rozwój infrastruktury ochrony i racjonalnego wykorzystywania wód	46,02
Działanie	2.2	Poprawa i rozwój infrastruktury ochrony powietrza	22,83
Działanie	2.3	Poprawa i rozwój infrastruktury zarządzania odpadami	21,87
Działanie	2.4	Ochrona, poprawa i odnowa środowiska naturalnego	5,72
Priorytet	3.	Infrastruktura lokalna	95,16
Działanie	3.1	Budowa i rozwój infrastruktury społecznej w regionach	54,78
Poddziałanie	3.1.1	Budowa i rozwój infrastruktury edukacyjnej	20,54
Poddziałanie	3.1.2	Budowa i rozwój infrastruktury ochrony zdrowia	20,54
Poddziałanie	3.1.3	Budowa i rozwój infrastruktury socjalnej	6,85
Poddziałanie	3.1.4	Budowa i rozwój infrastruktury kulturalnej	6,85
Działanie	3.2	Budowa i rozwój społeczeństwa informacyjnego dla sektora publicznego	10,28
Działanie	3.3	Budowa i rozwój infrastruktury instytucjonalnej w obszarze polityki regionalnej	3,42
Działanie	3.4	Odnowa i rozwój obszarów wiejskich	26,68
Pomoc techniczna			24,59

Opracował Jakub Kamiński

Na podstawie materiałów Ministerstwa Budownictwa i Rozwoju Regionalnego Republiki Słowacji:
 Ministry of Construction and Regional Development Of the Slovak Republic Agency for Regional
 Development Support Špitálska 8, 811 04 Bratislava;
<http://www.build.gov.sk/>; <http://www.strukturalnefondy.sk>



ZPORR

odpowiedzi na często zadawane pytania

1. Czy istnieje lista firm doradczych, rekomendowanych przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, świadczących porady dla projektodawców i beneficjentów działania 3.4 Mikroprzedsiębiorstwa?

Z ramienia Ministerstwa taka lista nie będzie tworzona – przedsiębiorcy wybierają podmioty, z których usług chcą skorzystać we własnym zakresie, jednakże wykonawcami usług doradczych z Działania 3.4 mogą być tylko firmy, organizacje i instytucje, które uzyskały akredytację Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP) dla tego typu usług w ramach Krajowego Systemu Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorców (akredytacja ta pozwala również na wykonywanie usług doradczych w ramach działania 2.1 „Wzrost Konkurencyjności MŚP poprzez doradztwo” SPO Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw).

2. Co oznacza pojęcie „wkład rzeczowy” i jakie warunki należy spełnić, aby wkład rzeczowy mógł być włączony do kosztów kwalifikowanych.

Koszty na rzecz projektu mogą być również ponoszone w postaci wkładu rzeczowego. Za wkład rzeczowy uważa się wniesienie określonych składników majątku do projektu, nie powodujące powstania faktycznego wydatku pieniężnego. Jako wkład rzeczowy wnoszone mogą być: grunty lub nieruchomości, wyposażenie lub materiały, badania, działal-

ność zawodowa lub nieodpłatna dobrowolna praca. W sytuacji, gdy wkłady rzeczowe są doliczane do kosztów ponoszonych przez Beneficjentów, udział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w finansowaniu projektu nie może przekroczyć całkowitych wydatków kwalifikowanych nie uwzględniających wartości wkładu rzeczowego, obliczonych w chwili zakończenia projektu.

Wartość wkładów rzeczowych musi być poddana niezależnej ocenie i audytowi niezależnej jednostki. Beneficjent jest zobowiązany przedstawić w razie kontroli dowody potwierdzające wartość wkładu rzeczowego.

Wkłady rzeczowe nie mogą być dokonywane w odniesieniu do inwestycji w kapitał podwyższonego ryzyka, fundusze pożyczkowe, fundusze gwarancyjne i leasing.

3. Jakie są najczęściej popełniane błędy we wnioskach o płatność?

- Kopie załączonych dokumentów są nieczytelne
- Brak wersji elektronicznej wniosku o płatność
- Brak wymaganych załączników
- Brak wyciągów bankowych potwierdzających rzeczywiste poniesienie wydatków
- Brak wymaganych paraf i podpisów osób upoważnionych

4. Czy we wniosku o dofinansowanie projektu ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego należy wyszczególnić podatek VAT bez względu na to, czy stanowi on koszt kwalifikowalny, czy też nie?

Podatek VAT należy zawsze wyszczególniać dla każdej pozycji w budżecie w tabeli E4 wniosku aplikacyjnego EFRR. Z sytuacją kwalifikowalności będziemy mieli do czynienia wówczas, gdy beneficjentowi nie będzie przysługiwało prawo do odzyskania podatku VAT z tytułu danego zakupu. W tym przypadku beneficjent realizujący projekt zobowiązany jest do załączenia do wniosku o dofinansowanie projektu oświadczenia o kwalifikowalności VAT. Wzór oświadczenia o kwalifikowalności VAT, stanowiący załącznik nr 15 do wniosku, dostępny jest na stronie internetowej www.zporr.gov.pl

5. Czy konieczne jest posiadanie umowy z NFZ aby starać się o dofinansowanie w ramach Działań 1.3.2 i 3.5.2 ZPORR?

Tak.

6. Czy możliwa jest sprzedaż zamortyzowanego sprzętu, zakupionego w ramach projektu współfinansowanego z funduszy strukturalnych, przed upływem 5-letniego okresu zachowania trwałości projektu?

Przed upływem 5-letniego okresu utrzymania trwałości projektu dopuszcza się sprzedaż lub oddanie całkowicie zamortyzowanego środka trwałego, który był użytkowany w projekcie i został na jego potrzeby zakupiony ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, pod



warunkiem zastąpienia go innym środkiem trwałym, posiadającym takie same lub lepsze parametry techniczne.

7. Kiedy beneficjent powinien mieć otwarty wyodrębniony rachunek bankowy do rozliczania projektu współfinansowanego z funduszy strukturalnych: w momencie rozpoczęcia realizacji projektu czy po podpisaniu umowy o dofinansowanie projektu?

Obowiązek ten powstaje z chwilą podpisania umowy o dofinansowanie projektu, w przypadku, gdy umowa przewiduje konieczność posiadania odrębnego rachunku dla potrzeb projektu.

W uzasadnionych przypadkach beneficjent może dokonywać płatności z innego rachunku niż ten wskazany w umowie o dofinansowanie projektu, ale powinien wówczas przedstawić odpowiednie uzasadnienie oraz udowodnić, że wydatek został poniesiony na realizację projektu.

8. Jakie elementy powinien zawierać Biznes plan (będący obligatoryjnym załącznikiem do wniosku składanego w ramach działania 3.4), jeżeli projektodawca wnioskuję o wsparcie na projekt doradczy?

Biznes plan w projektach doradczych powinien zawierać: opis przedsiębiorstwa aplikującego, główny przedmiot działalności przedsiębiorstwa, wielkość i uzasadnienie wydatków, które beneficjent zamierza przeznaczyć na usługi

doradcze, informacje o głównych konkurentach (otoczenie firmy), informacje o majątku trwałym w podziale na rzeczowy, finansowy oraz wartości niematerialne i prawne; majątku obrotowym z podziałem na zapasy, należności, papiery wartościowe, środki pieniężne; kosztach działalności w podziale na rodzaje; przychodach w podziale na źródła; należnościach i zobowiązaniach.

Całość nie powinna być większa niż dwa arkusze formatu A4.

9. Czy możliwa jest realizacja projektów promocyjnych z zakresu turystyki i kultury w ramach Działań ZPORR: 3.1. Obszary wiejskie i 3.2 Obszary podlegające restrukturyzacji?

W świetle obowiązujących dokumentów programowych jedynym Działaniem w ZPORR, w ramach którego można realizować projekty promocyjne z zakresu turystyki i kultury jest Działanie 1.4. Rozwój turystyki i kultury.

10. Kiedy beneficjent ma obowiązek przeprowadzenia audytu zewnętrznego projektu realizowanego z ZPORR?

Obowiązek przeprowadzania audytu zewnętrznego projektu przewidziany jest we wzorcowej umowie o dofinansowanie projektu, która określa dla jakich projektów audyt musi zostać przeprowadzony.

Co do zasady, w Priorytecie 1 obowiązkowe jest przeprowadzenie audytu zewnętrznego dla

projektów o wartości całkowitej powyżej 32,5 mln zł, natomiast w Priorytecie 3 (z wyjątkiem działania 3.4) dla projektów o wartości całkowitej powyżej 30 mln zł.

W Priorytecie 2 sytuacja uzależniona jest od tego, czy beneficjent realizuje jeden czy kilka projektów. W przypadku jednego projektu, wartość, powyżej której audyt zewnętrzny jest obowiązkowy, wynosi 750 000 zł, natomiast dla kilku projektów audyt należy przeprowadzić jeśli ich łączna wartość całkowita przekracza 1 mln zł.

Zasady przeprowadzania audytu zewnętrznego projektów realizowanych w ramach ZPORR zostały zawarte w dokumencie pt. „Wytyczne Instytucji Zarządzającej ZPORR na temat audytu zewnętrznego projektów realizowanych w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego”. Wytyczne te zamieszczono na stronie internetowej Programu w zakładce „Dokumenty/Wytyczne”.

Wszelkie zmiany, związane z audytem zewnętrznym w ramach ZPORR, są niezwłocznie uwzględniane w opublikowanych w Internecie wytycznych.

Instytucja Zarządzająca Zintegrowanym Programem Operacyjnym Rozwoju Regionalnego przygotowała serię bezpłatnych ulotek informacyjnych, które w sposób zwięzły i przystępny przedstawiają różne zagadnienia związane z pozyskiwaniem wsparcia i realizacją projektów w ramach ZPORR.

Oprócz broszury ogólnej, opisującej strukturę programu oraz możliwe do realizacji typy projektów, przygotowano m.in. ulotki na następujące tematy:

- możliwość realizacji projektów turystycznych
- możliwość realizacji projektów dotyczących odnawialnych źródeł energii
- prefinansowanie
- współfinansowanie z budżetu państwa.

Niektóre zagadnienia przedstawiono w materiałach odrębnych dla Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Europejskiego Funduszu Społecznego. Osobno dla każdego z funduszy opracowano ulotki dotyczące:

- procedur oceny i wyboru projektów
- obowiązków beneficjenta realizującego projekt
- kwalifikowalności wydatków
- procedur związanych z refundacją wydatków.

Już wkrótce materiały te dostępne będą w siedzibach instytucji uczestniczących we wdrażaniu ZPORR na poziomie regionalnym.



Ministerstwo Rozwoju Regionalnego
Instytucja Zarządzająca ZPORR

ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa

tel. (22) 461 31 51, 461 31 52, 461 31 53, 461 31 54

faks: (22) 461 32 60

e-mail: sekretariatdrr@mrr.gov.pl

punkt informacyjny: (22) 461 32 29

